

Présentation Projet Fonctionnel

Marwan AZIZI et Augustin LUCAS

Introduction

Pieuvre, un assistant de preuve pour la logique intuitionniste

Introduction

Pieuvre, un assistant de preuve pour la logique intuitionniste

Prouvable

$$A \rightarrow B \rightarrow (A \wedge B)$$

Pas prouvable

$$\neg\neg A \rightarrow A$$

Comment ça marche

Par la correspondance de Curry-Howard

Preuve \Leftrightarrow programme du λ -calcul simplement typé

lambda-calcul

les types sont donnés par

$\langle A, B \rangle ::= X$

| $A \rightarrow B$

| $A \wedge B$

| $A \vee B$

| `false`

On peut avoir les λ -termes suivants:

`fun (x:A)=> x`

`fun (x:A)=> exf(x:B)`

Tactiques

Commandes:

Goal

Undo

Qed

Tactiques:

exact

assumption

destruct

intros

intro

cut

apply

left

right

split

Exemple

Prouvons $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

Prouvons $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

Preuve:

?

Interface:

$(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

=====
Goal $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$.

Prouvons $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

Preuve:

$\text{fun } (x_0 : (A \rightarrow (B \rightarrow C))) \Rightarrow \text{fun } (x_1 : A) \Rightarrow \text{fun } (x_2 : B) \Rightarrow ?$

Interface:

H2 : B

H1 : A

H0 : A -> B -> C

C

=====

Goal (A -> B -> C)-> A -> B -> C.

intros.

Prouvons $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

Preuve:

$\text{fun } (x_0 : (A \rightarrow (B \rightarrow C))) \Rightarrow \text{fun } (x_1 : A) \Rightarrow \text{fun } (x_2 : B) \Rightarrow (x_0 \text{ ? ?})$

Interface:

H2 : B

H1 : A

H0 : A -> B -> C

A

=====

Goal (A -> B -> C)-> A -> B -> C.

intros.

apply H0.

Prouvons $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

Preuve:

$\text{fun } (x_0 : (A \rightarrow (B \rightarrow C))) \Rightarrow \text{fun } (x_1 : A) \Rightarrow \text{fun } (x_2 : B) \Rightarrow (x_0 \ x_1 \ ?)$

Interface:

H2 : B

H1 : A

H0 : A -> B -> C

B

=====

Goal (A -> B -> C)-> A -> B -> C.

intros.

apply H0.

exact H1.

Prouvons $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

Preuve:

$\text{fun } (x_0 : (A \rightarrow (B \rightarrow C))) \Rightarrow \text{fun } (x_1 : A) \Rightarrow \text{fun } (x_2 : B) \Rightarrow (x_0 \ x_1 \ x_2)$

Interface:

H2 : B

H1 : A

H0 : A -> B -> C

No more goals.

=====

Goal (A -> B -> C)-> A -> B -> C.

intros.

apply H0.

exact H1.

exact H2.

Prouvons $(A \rightarrow B \rightarrow C) \rightarrow A \rightarrow B \rightarrow C$

Preuve:

$\text{fun } (x_0 : (A \rightarrow (B \rightarrow C))) \Rightarrow \text{fun } (x_1 : A) \Rightarrow \text{fun } (x_2 : B) \Rightarrow (x_0 \ x_1 \ x_2)$

Interface:

```
=====  
Goal (A -> B -> C)-> A -> B -> C.  
intros.  
apply H0.  
exact H1.  
exact H2.
```

- ▶ Comment être sûrs de nos preuves ?

Fiabilité

- ▶ Comment être sûrs de nos preuves ?
- ▶ Envoyer nos termes de preuves à **Coq**.